

Har Du fått AVSLAG från FÖRSÄKRINGSKASSAN
med hänvisning till termen

"INTERNATIONELL MEDICINSK VETENSKAP"

hänvisa då till www.nackskadeforbundet.se
och nedanstående citat från SANCO (EUkommissionen)

**"Internationell medicinsk vetenskap"
saknar definition i EU-rätten"**

"Citat ur brev till Nackskadeförbundet, år 2013".

Jag vill nu ta upp era senare e-brev, där ni ber om en tydlig redogörelse av EU-rätten i frågan om användningen av termen "internationell medicinsk vetenskap" vid bedömning av patienternas rättighet att få vård.

Detta var huvudtemat vid vår diskussion under mötet den 30 april i år, och som uppföljning gav jag i mitt brev av den 31 maj en översikt över EU-rätten med avseende på rättigheter och ersättning.

Det brevet innehöll en detaljerad analys av i synnerhet mål 157/99 Smits-Peerbooms. I mitt senare brev av den 8 augusti redogjorde jag återigen mycket detaljerat för frågan om användningen av "internationell medicinsk vetenskap" i EU-rätten.

Beträffande EU-rätten på hälsoområdet finns det ingenting att tillägga när det gäller termen "*internationell medicinsk vetenskap*".

Jag vill tydligt framhålla att det inte finns någon definition av denna term någonstans i EU-rätten.

N. Chaze

Enhetschef

SANCO (EU-kommissionen)

”slut citat”

P.S. Samma förbud som framhålls i detta brev gäller för alla former av omtolkning av begrepp som ”vetenskap och beprövad erfarenhet”. Dessa saknar både definition och förteckning i svensk lagstiftning och är enligt SANCO absolut förbjudna att användas i medicinska, liksom juridiska sammanhang i Sverige liksom i övriga EU/EES-länder.

Används den här typen av uttryck – oavsett om det är av Försäkringskassan eller Ditt eget försäkringsbolag – överklaga genast till SANCO, EUkommissionen. D.S.