

Var den så kallade Whiplashkommissionens "experter" verkligen några experter?

Vetenskaplig dokumentation avseende "whiplashrelaterade skador hos medicinsk expertis. Skickat 29 maj 2007 11:55

På begäran av Bert Magnusson, som ordförande i patientföreningen Nackskadeförbundet har gjorts en sökning i den omfattande vetenskapliga databasen PubMed med avseende på hur många vetenskapliga artiklar som är publicerade av de medicinska experter som Socialstyrelsen anlitat i studien om utvärdering av kirurgisk behandling vid långvariga besvär efter whiplashvåld (2007-02-09), med avseende på hur många publikationer experterna har om whiplashskador. PubMed är den internationellt mest omfattande medicinska databasen som registrerar vetenskapliga artiklar.

Sökorden har varit expertens namn samt "whiplash"

Björn Rydevik	0 publikationer
Olle Nilsson	0 publikationer
Urban Lindgren	4 (handledare för en doktorand med 4 artiklar)
Jörgen Elferson	0
Lars Wallstedt	0
Per Grane	0
Elisabeth Roeck-Hansen	0

Kommentar 130825:

Dessa personer hade innan Whiplashkommissionens rapport blev publicerad inte noterats i Pub/Med att ha fått några artiklar om nackskador orsakade vid whiplash-olyckor (ibland benämnda pisksnärtskador).

Hur dessa under sådana förhållanden har kunnat ansetts vara experter på den typen av skador och deras konsekvenser måste därför givetvis ifrågasättas.

Att Whiplashkommissionen finansierades och organiserades av Svenska Försäkringsföreningen (numera Svensk Försäkring) visar att dess rapport snarast är en partsinlägga, som knappast kan ha något med vetenskap att göra.

Att begrepp som "vetenskap och beprövad erfarenhet" saknar innehåll och definitioner är anmärkningsvärt. Enligt Socialstyrelsen, SBU och Sveriges Läkareförbund saknas förteckning över vilka metoder för utredning och behandling, som kan godkännas eller inte godkännas i den svenska vården!

Att begreppet ändå återkommande förekommer i samband med juridiska processer mellan skadedrabbade och Försäkringskassan, eller den drabbades egna försäkringsbolag har konstaterats när domslut eller avslag till ersättningar noga analyserats.

Att de skadade i en majoritet brukar förlora dessa processer visar på hur rättsosäker den s k rättsvisan är vid inträffade nackskador!

Bert Magnusson ordförande i Nackskadeförbundet **Bo Sonnsjö** vice ordförande, medicine doktor