

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
7437-06

meddelad i Stockholm den 8 april 2008

## KLAGANDE

Försäkringskassan  
103 51 Stockholm

## MOTPART

Kerstin Johansson, 460413-3423  
Regeringsgatan 10  
374 34 Karlshamn

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Jönköping dom den 3 oktober 2006 i mål nr 2407-05  
(bilaga)

## SAKEN

Sjukersättning

---

## YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att Regeringsrätten upphäver kammarrättens dom och fastställer länsrättens dom. Försäkringskassan anför i huvudsak följande. Frågan i målet är om en försäkrad som på grund av sjukdom endast kan klara ett fysiskt lättare, icke ryggbelastande arbete med begränsad stressexposition ska anses ha sin arbetsförmåga nedsatt i förhållande till sådant arbete som är normalt förekommande på arbetsmarknaden. – Vid bedömningen av vad som är ett normalt förekommande arbete måste åtskillnad göras mellan lämpliga arbeten och anpassade arbeten. Att alla normalt förekommande arbeten på arbetsmarknaden inte är lämpliga för en viss person, med hänsyn till

Dok.Id 45900

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 5

Expeditionstid  
09:00-12:00  
13:00-15:00

Telefon  
08-617 62 00  
Telefax  
08-617 62 58

dennes medicinska besvär, innebär inte att personen i fråga endast kan klara sådana anpassade arbeten som inte kan anses som normalt vanligt förekommande arbeten på arbetsmarknaden. För den som exempelvis har ryggbesvär är naturligtvis ryggbelastande arbeten inte lämpliga – och det finns således inte anledning att bedöma arbetsförmågan i förhållande till ryggbelastande arbeten – men detta innebär inte att personen i fråga endast kan klara anpassade arbeten. – Med arbeten som är så anpassade att de inte kan anses vara normalt förekommande på arbetsmarknaden bör främst avses sådana anställningar som tillkommit i syfte att bereda personer som av medicinska skäl inte kan klara ett på arbetsmarknaden normalt förekommande arbete möjlighet till sysselsättning. Som exempel på anpassade arbeten kan nämnas anställningar inom Samhall, trygghets- och utvecklingsanställningar samt offentligt skyddade anställningar. Vidare bör arbeten som är så specifikt anpassade efter en persons medicinska besvär att de endast finns i mycket begränsad utsträckning naturligtvis inte anses som normalt förekommande (jfr Försäkringskassans Vägledning 2004:9 Sjukersättning och aktivitetsersättning, avsnitt 6.5). När en person, på grund av sina medicinska besvär, endast klarar några av de här uppräknade typerna av arbeten krävs att en anställning faktiskt erbjuds honom eller henne för att Försäkringskassan ska kunna neka personen sjukersättning. I avvaktan på en sådan anställning bör sjukersättning beviljas (jfr prop. 1996/97:28 s. 17 f.). – Med hänsyn till Kerstin Johanssons ålder vid tidpunkten för Försäkringskassans beslut finns det inte anledning att beakta andra skäl än rent medicinska vid bedömningen av hennes rätt till sjukersättning (jfr a. prop. s. 27 samt Kammarrättens i Sundsvall dom den 17 februari 2000 i mål nr 678-1999). – Mot bakgrund av vad försäkringsläkaren och specialisten i kirurgi och ortopedi Claes Olesen framhållit och då den typ av arbeten som Kerstin Johansson bedömts klara bör betraktas som allmänt förekommande på arbetsmarknaden är Kerstin Johansson inte berättigad till mer än halv sjukersättning för perioden september 2004 – augusti 2005.

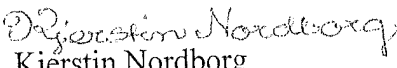



Kerstin Johansson bestrider bifall till överklagandet.

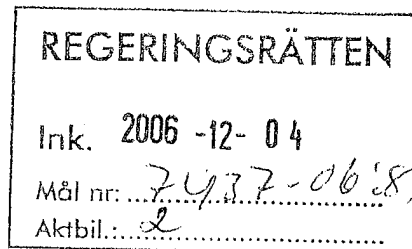
### **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten gör samma bedömning som kammarrätten.

## REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår överklagandet.

  
Kjerstin Nordborg  
Carina Stävberg  
Anna-Karin Lundin  
Carl Gustav Fernlund  
Henrik Jermsten  
Karin Leidzén  
Föredragande  
regeringsrättssekreterareAvd I  
Föredraget 2008-02-20



**KLAGANDE**

Kerstin Johansson, 460413-3423  
Regeringsgatan 10  
374 34 Karlshamn

**MOTPART**

Försäkringskassan Blekinge  
Rättsenheten  
371 84 Karlskrona

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Länsrättens i Blekinge län dom den 30 maj 2005 i mål nr 959-04, se bilaga A

**SAKEN**

Sjukersättning enligt lagen (1962:381) om allmän försäkring (AFL)

Kerstin Johansson fullföljer sin i länsrätten förda talan och anför bl.a. följande. Hon har värk överallt. Hon får ofta kramper i fötterna och benen är försvagade. Hon har försämrats radikalt sedan 2003 då hon var på undersökning på Södra Re. Under 2005 har hon fått diabetes. Hon har drabbats av sömnproblem och psykiska besvär. Hon kan inte börja arbetspröva på grund av sina sjukdomsbesvär. – Kerstin Johansson åberopar bl.a. ett intyg den 16 mars 2006 av leg. läkaren Karl-Gunnar Enander som uppger följande. Karin Johansson har en mångårig hypertoni som varit svårinställd. I maj 2001 drabbades Karin Johansson av en hjärtinfarkt med efterföljande operation i form av ballongdilation. I efterförloppet fick hon kärlekskramp som kvarstår. Arbets-EKG är nu liksom 2004 utan anmärkning. Sedan ett par år tillbaka lider Kerstin Johansson av en något svårinställd diabetes typ II som nu också tablettbehandlas. Hon har under sista åren fått allt mera besvär av värk i form av smärttillstånd i nacke och axlar samt i ryggen med utstrålning i framför allt högerbenet. På grund av detta har hon svårigheter att sitta stilla allt för

mycket. Kerstin Johansson känner sig ofta stressad och talar om inre oro. På grund av ovanstående med tidigare infarkt och en relativt nydebuterad diabetes mellitus och smärttillstånd i nacke, axlar och ländrygg med utstrålning bedöms Kerstin Johansson ha svårt att klara något arbete.

Försäkringskassan bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Kerstin Johansson kan ha svårt att få ett arbete men det beror inte på hennes medicinska besvär utan på att hon varit frånvarande från arbetsmarknaden under lång tid. Den tillfälliga försämringen av hälsotillståndet som beskrivs i den nya medicinska dokumentationen beträffande högt blodtryck och diabetes bör genom medicinering kunna avhjälpas inom relativt kort tid och bedöms inte i någon större utsträckning sätta ned arbetsförmågan. Kerstin Johansson bör trots de medicinska besvären klara ett lättare arbete på halvtid.

## **DOMSKÄL**

I förarbetena till 7 kap. 3 § AFL har uttalats bl.a. följande vad gäller frågan om vad som skall anses som normalt förekommande arbete (prop. 1996/97:28 s.17 f). Bedömningen i ett enskilt fall måste göras med utgångspunkt i den försäkrades sjukdom. Avgörande blir vilken sjukdom som föreligger och på vilket sätt denna sjukdom inskränker den försäkrades förmåga att utföra arbete. En fysisk sjukdom får andra konsekvenser än en psykisk sjukdom. Samma sjukdom kan också påverka olika personer på olika sätt. När en sjukdom och dess konsekvenser är fastställda bör tillämparen bedöma om den bibehållna arbetsförmågan kan utnyttjas av den försäkrade för att försörja sig själv genom ett förvärvsarbete som är normalt förekommande på arbetsmarknaden. Regeringen anser att en bedömning som är vidare, dvs. omfattar mer än normalt förekommande arbete, kan få konsekvenser som inte kan anses vara acceptabla. Om sjukdomen medför att den försäkrade enbart kan klara ett speciellt arbete som endast förekommer i mycket begränsad utsträckning kan det inte

vara rimligt att bedöma hans eller hennes arbetsförmåga i förhållande till detta arbete med mindre än att han eller hon faktiskt erbjuds det arbetet.

Av intresse i sammanhanget är vidare att socialförsäkringsutskottet har uttalat att avsikten med renodlingen av socialförsäkringen i första hand skall vara att de som av Försäkringskassan bedöms vara arbetslösa i ett på arbetsmarknaden normalt förekommande arbete också skall anses arbeta av arbetsmarknadsmyndigheterna. Enligt utskottets synsätt kommer det i första hand att vara personer, som helt klart har en arbetsförmåga som kan utnyttjas på den öppna arbetsmarknaden som i fortsättningen inte kan få ersättning från försäkringen (Bet. 1996/97:SfU6 s. 10).

Kammarrätten gör följande bedömning.

Enligt kammarrättens mening får det anses ligga närmast till hands att anta att med "normalt förekommande arbete" avses vanliga arbeten på arbetsmarknaden där en försäkrads arbetsförmåga kan tas till vara i full eller närmast full omfattning. Ett sådant arbete innebär krav på normal prestation där ringa eller ingen anpassning kan väntas förekomma med hänsyn till funktionshinder eller medicinska besvär hos en arbetstagare.

Som framgår av utredningen upphörde Kerstin Johanssons senaste anställning 1991. Hon har därefter som arbetslös studerat vid Komvux och genomgått kortare utbildningar såsom datautbildning vid AMU och ABF. Till följd av högt blodtryck och knäbesvär, där diagnosen hjärtinfarkt tillkom 2001, var Kerstin Johansson helt sjukskriven från början av augusti 1999 och fram till den tidpunkt då Försäkringskassan bytte ut sjukpenningen mot ett helt sjukbidrag för tiden december 2001 – november 2003.

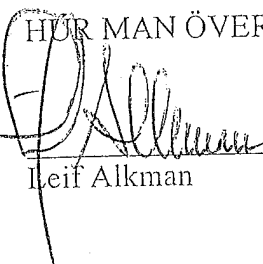
Av den försäkringsmedicinska utredningen i mars 2003 framgår bl.a. följande. Kerstin Johansson har genomgått en hjärtinfarkt med kvar-


varande anginaproblematik vid fysisk ansträngning och arbete med lyfta armar. Hon har vidare mångårig hypertoni som försämras i samband med psykosocial belastning och under stress. Dessutom har hon belastningsrelaterad värk lumbosacralt och i höger sätesregion samt belastningssmärter i fötter och fotleder, där det föreligger nedtrampade fotvalv. Utifrån den samlade medicinska problematiken ses Kerstin Johansson, för att hennes restarbetsförmåga skall kunna tillvaratas, vara i behov av ett fysiskt lättare, icke ryggbelastande arbete med begränsad stressexposition. Ett för Kerstin Johansson anpassat arbete skulle med andra ord behöva innehålla betydande inslag av begränsningar såvitt avser arbetsuppgifter, arbetstakt m.m. Enligt kammarrättens mening kan ett sålunda anpassat arbete, vid bedömningen av Kerstin Johanssons rätt till sjukersättning, inte anses vara ett på den öppna arbetsmarknaden normalt förekommande arbete. Det sagda leder till att Kerstin Johansson inte kan bedömas ha förmåga att utföra ett normalt förekommande arbete och att hon således är berättigad till fortsatt hel sjukersättning. Överklagandet skall alltså bifallas.


### DOMSLUT

Kammarrätten bifaller överklagandet och förklarar att Kerstin Johansson har rätt till hel sjukersättning tiden september 2004 – augusti 2005.

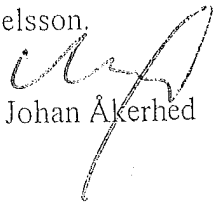
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 4)

  
Leif Alkman

  
Lennart Velinder  
referent

  
Bodil Stelzer

I avgörandet har även deltagit nämndemännen Kenneth Andersson och Mai-Britt Danielsson.

Föredragande: Johan Åkerhed  




LÄNSRÄTTEN I  
BLEKINGE LÄN  
Rotel 2  
C-M Oredsson

DOM  
2005-05-30  
Meddelad i  
Karlskrona

Mål nr  
959-04

BILAGA A

#### KLAGANDE

Kerstin Johansson, 460413-3423  
Bodestorpsvägen 19  
374 37 Karlshamn

#### MOTPART

Försäkringskassan  
Rättsenheten  
371 84 Karlskrona

#### ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut den 27 augusti 2004, se bilaga 1

#### SAKEN

Sjukersättning enligt lagen (1962:381) om allmän försäkring, AFL

---

#### BAKGRUND

Genom det överklagade beslutet beviljades Kerstin Johansson hel tidsbegränsad sjukersättning för perioden december 2003 till och med augusti 2004 samt halv tidsbegränsad sjukersättning för perioden september 2004 till och med augusti 2005. Beslutet motiverades på sätt framgår av bilaga 1.

#### YRKANDEN

Kerstin Johansson yrkar att beslutet i den del det avser halv sjukersättning skall upphävas och att hon skall beviljas hel sjukersättning.

Försäkringskassan vidhåller sitt beslut.

#### PARTERNAS TALAN

Till stöd för sin talan anför Kerstin Johansson i huvudsak följande. Beslutet är felaktigt dels för att Försäkringskassan inte inväntat hennes sista läkarundersökning i Karlskrona, dels för

Dok.Id 389755

| Postadress        | Besöksadress         | Telefon                       | Telefax     | Expeditionstid                 |
|-------------------|----------------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|
| Box 516           | Rådhuset, Stortorget | 0455-33 54 50                 | 0455-215 80 | måndag – fredag                |
| 371 23 Karlskrona |                      | E-post: lansratten@lrk.dom.se |             | 09:00 - 12:00<br>13:00 - 15:00 |



Försäkringskassan så kvickt beslutat om halv ersättning i september och dels för att Försäkringskassan vid beslutsfattandet inte tagit hänsyn till hennes förmåga att försörja sig genom arbete under den halva tid som hon inte får ersättning från Försäkringskassan. Hade hon inte haft sin cykel hade hon inte kommit någonstans inom två kvarter. Längre än så klarar hon inte att gå på grund av sin värk i rygg och fötter. Hennes räkningar är inte mindre för att hon får mindre ersättning. Hon vill inte tvingas vända sig till socialtjänsten eftersom hon har dåliga erfarenheter därifrån. Sedan hon slutade på studiefrämjandet på 90-talet har hon inte haft något riktigt arbete. Hon sökte massvis med arbeten men fick alltid svaret att hon inte hade erforderlig utbildning eller att hon var för gammal.

Försäkringskassan anför bland annat följande. Kerstin Johanssons arbetsförmåga skall ställas i relation till ett normalt arbete på den öppna arbetsmarknaden. Utifrån de medicinska besvär som redovisats borde Kerstin Johansson klara ett med hänsyn till hennes besvär lämpligt arbete på halvtid. Hon kan därför inte beviljas högre förmån än halvt tidsbegränsad sjukersättning.

#### UTREDNING

Av handlingarna i målet framgår bland annat följande. Kerstin Johansson är ensamstående och bor i en tvårumslägenhet i ett privathus i Karlshamn. Hon har genomgått åttaårig folkskola och därefter haft olika arbeten. Från 1976 till 1990 var hon anställd på Studiefrämjandet men sade upp sig efter turbulens på arbetsplatsen. Hon studerade på Komvux och läste in årskurs nio under 1991 och 1992 varefter hon bland annat gick datakurser via Datorteket. Under 1997 påbörjade Kerstin Johansson en vårdutbildning men bröt efter en termin på grund av sitt höga blodtryck. I maj 2001 fick hon en hjärtinfarkt. Under perioden den 9 augusti 1999 till och med den 30 november 2001 förelåg sjukfall och hel ersättning utgick. Under perioden december 2001 till och med november 2003 var hon beviljad helt sjukbidrag. För perioden december 2003 till och med augusti 2004 förelåg ett provisoriskt beslut om hel sjukersättning.

Av försäkringsmedicinsk utredning daterad den 18 mars 2003 framgår i huvudsak följande. Utifrån den samlade medicinska problematiken ses Kerstin Johansson vara i behov av ett

fysiskt lättare, icke ryggbelastande arbete med begränsad stressexposition. I ett sådant, för henne anpassat arbete, torde hon ha åtminstone en halv funktionsförmåga.

Av läkarintyg utfärdat den 23 september 2003 av leg. läkaren Karl-Gunnar Enander framgår bland annat följande beträffande Kerstin Johanssons hälsotillstånd. Mångårig hypertoni som varit svårinställd. Maj -01 hjärtinfarkt med efterföljande operation av kärlen i hjärtmuskeln. Dock viss kvarstående kärlkramp samt framförallt trötthet. Har också besvär av värk från sina fötter efter operationen av hallux valgus. Diagnosen är långårig hypertoni, status post hjärtinfarkt och status post hallux valgus operation. Karl-Gunnar Enander bedömer att Kerstin Johansson för närvarande inte är arbetsför. Av läkarintyg den 15 februari och den 24 februari 2005 framgår i huvudsak samma som ovan.

Försäkringsläkaren Claus Olesen har i anteckning daterad den 22 mars 2004 anfört att det medicinska underlaget inte styrker att Kerstin Johanssons arbetsförmåga är nedsatt med en fjärdedel.

Av läkarintyg utfärdat den 27 oktober 2004 av leg. läkaren Karl-Gunnar Enander framgår bland annat följande. Kerstin Johansson har tidigare mått bra, men har sedan i somras mer besvär från hjärtat i form av kärlkramp. Hon genomgick arbets-EKG i juli 2004 som var väsentligt utan anmärkning. Hon har även den senaste tiden haft mer besvär med sin rygg i form av högersidig lumbago ischias med utstrålning i högerbenet.

Försäkringsläkaren Claus Olesen har i anteckning daterad den 30 december 2004 bland annat anfört följande. Fakta som styrker att Kerstin Johanssons smärtor beror på kärlkramp saknas. Därmed saknas även fakta som styrker att dessa smärtor reducerar funktionsförmågan. Modern vetenskap styrker att beskrivna ryggbesvär lindras med fysisk och mental träning och att vila försämrar prognosen beträffande arbetsåtergång. Det är inte styrkt i nytillkomna underlag att Kerstin Johanssons arbetsförmåga är nedsatt i större omfattning än med hälften. I anteckning den 15 mars 2005 framgår i huvudsak samma som ovan.

Av läkarintyg utfärdat den 21 januari 2005 av leg. läkaren Karl-Gunnar Enander framgår i huvudsak följande. Arbetsprovet som togs den 21 december 2004 visade att Kerstin Johans-

sons arbetsförmåga var lite sämre än normalt. Hon blev tydligt trött i benen. Dock fanns ingen sjuklig förändring på EKG. Myocardscintigramundersökning visade att hon haft en tidigare hjärtinfarkt, men det fanns inga tecken på aktuell förändring eller tecken på aktuell kärlekskramp. Hon kan fortsätta med nuvarande medicinering och kontrollera blodtrycket på distriktssköterskemottagningen.

### DOMSKÄL

Enligt 7 kap. 1 § AFL har en försäkrad vars arbetsförmåga är nedsatt med minst en fjärdedel på grund av sjukdom eller annan nedsättning av den fysiska eller psykiska prestationsförmågan och som var försäkrad vid försäkringstillfället rätt till sjukersättning eller aktivitetsersättning, om nedsättningen kan antas bestå under minst ett år. Enligt 3 § samma kapitel skall vid bedömningen av i vad mån arbetsförmågan är nedsatt beaktas den försäkrades förmåga att försörja sig själv genom sådant arbete som är normalt förekommande på arbetsmarknaden, eller genom annat lämpligt arbete som är tillgängligt för den försäkrade. Om det finns särskilda skäl för det får vid bedömningen av arbetsförmågans nedsättning beaktas den försäkrades ålder samt bosättningsförhållanden, utbildning, tidigare verksamhet och andra liknande omständigheter. Övriga tillämpliga regler framgår av det överklagade beslutet.

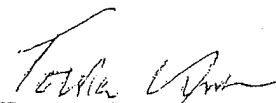
Av förarbetena till AFL framgår bland annat följande. Bedömningen i vad mån den försäkrades arbetsförmåga är nedsatt skall i princip ske på grundval av medicinska kriterier. Föreligger särskilda skäl vid bedömningen av arbetsförmågans nedsättning får dock i begränsad omfattning även beaktas också annat än rent medicinska förhållanden. Det kan till exempel röra sig om en person som har nära till den allmänna pensionsåldern och som befinner sig i en socialt och arbetsmarknadsmässigt utsatt situation. En samlad bedömning av förhållandena i det enskilda fallet bör därför i vissa fall kunna leda till att en försäkrad som rent medicinskt har en viss restarbetsförmåga ändå bedöms inte kunna försörja sig på rimliga villkor och därför ha rätt till ersättning. Vad gäller ålderskriteriet bör den försäkrade ha en relativt kort tid kvar till ålderspension för att en bedömning med beaktande av andra faktorer än rent medicinska skall kunna leda till annat resultat än en bedömning efter rent medicinska förhållanden (jfr. prop. 1996/97:28 s.11, 12 och 27).

Kerstin Johansson har framfört viss kritik mot Försäkringskassans handläggning av ärendet. Detta ankommer emellertid inte på Länsrätten att pröva. Mot bakgrund av den medicinska utredningen instämmer Länsrätten i Försäkringskassans bedömning att Kerstin Johanssons arbetsförmåga på grundval av medicinska kriterier är nedsatt med hälften. Vid tidpunkten för Försäkringskassans beslut var Kerstin Johansson drygt 58 år. Enligt Länsrättens bedömning kan därför inte Kerstin Johanssons ålder anses vara ett sådant särskilt skäl som kan medföra att rätt till hel sjukersättning föreligger. Inte heller i övrigt föreligger något sådant särskilt skäl. Överklagandet avslås.

#### DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (Dv 3104/1d).

  
Torsten Antonsson

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Torsten Antonsson samt nämndemännen Rita Holmgren, Eva Olsson och Ingeborg Palmberg.



Kerstin Johansson  
Bodestorpsvägen 19  
374 37 Karlshamn

LANSRÄTTEN  
BLEKINGE LÄN

2004-09-20  
MÅL nr 959-04  
Aktbil 2 Retal 2

## Tidsbegränsad sjukersättning

### Underrättelse om beslut

Socialförsäkringsnämnden hos Försäkringskassan fattade 2004-08-25 följande beslut:

Rätt till hel tidsbegränsad sjukersättning föreligger under perioden 2003-12 – 2004-08.

Rätt till halv tidsbegränsad sjukersättning föreligger under perioden 2004-09 – 2005-08.

### Försäkringskassans bedömning

Det medicinska underlaget styrker inte att funktionsförmågan är till fullo nedsatt. Däremot bedöms funktionsförmågan nedsatt till hälften i vanligt förekommande arbete för åtminstone ett år. Under perioden med halv tidsbegränsad sjukersättning skall aktiva insatser genomföras för en utökning av arbetsinsatsen.

Provisoriskt beslut om hel tidsbegränsad sjukersättning för perioden 2003-12 – 2004-08 fastställs i och med detta beslut.

### Bestämmelser som beslutet grundas på

En försäkrad har rätt till tidsbegränsad sjukersättning om hans eller hennes arbetsförmåga på grund av sjukdom eller annan nedsättning av den fysiska eller psykiska prestationsförmågan är nedsatt med minst en fjärdedel och om nedsättningen kan antas bestå under minst ett år.

Tidsbegränsad sjukersättning kan betalas ut tidigast från och med den månad då den försäkrade fyller 30 år och längst till och med månaden före den månad då han eller hon fyller 65 år.

Om arbetsförmågan är helt eller i det närmaste helt nedsatt får man hel tidsbegränsad sjukersättning. Om arbetsförmågan är nedsatt med tre fjärdedelar men inte helt, får man tre fjärdedels tidsbegränsad sjukersättning. Är arbetsförmågan nedsatt i mindre grad men med minst hälften får man halv tidsbegränsad sjukersättning. Är arbetsförmågan nedsatt med minst en

Lars Sandahl, 0454-56 41 34

2004-08-27

Personnr/diariernr  
19460413-3423

fjärdedel men mindre än hälften får man en fjärdedels tidsbegränsad sjukersättning.

Vid bedömning av arbetsförmågans nedsättning ska Försäkringskassan ta hänsyn till den förmåga den försäkrade har att försörja sig själv genom arbete som är normalt förekommande på arbetsmarknaden.

Tidsbegränsad sjukersättning betalas ut från och med den månad då rätt till förmånen inträtt. Ersättningen får inte betalas ut för längre tid tillbaka än tre månader före ansökningsmånaden.

Detta anges i

- 7 kap. 1–3 §§ och
- 16 kap. 1 och 5 §§ lagen (1962:381) om allmän försäkring

Blekinge läns allmänna försäkringskassa

Lars Sandahl