

Nackskadeförbundets uppfattning:

Alla diskrimineringstendenser måste ur, FK:s och försäkringsbolagens oklara och/eller oskäligena regelverk. Problemet idag är att ytterst få ser helheten.

Valfriheten måste vara nummer 1. Alla EU-medborgares lika värde, även i de komplicerade vårdfrågorna. Alla är, och bör inte vara experter - inom allting. EU måste kunna få gynnas av specialistvård- där den finns. Den vetenskapliga forskningen kan sedan fortsätta, i varje enskilt land - med nya erfarenheter, osv.. - precis som sker i andra branscher, t.ex. miljögifter, etc. - som sedan går till "centrat" (Bryssel) s a s "underifrån". Den fria konkurrensen, måste få finnas i första rummet.

Frågan om ”vård utomlands” är viktig för de nackskadade i Sverige. De ställningstaganden som kommit från EU, i december ifjol, och nyligen har varit ”oklara” och motsägelsefulla i viktiga avseenden. Det är viktigt att frågetecknen tas bort – så att full valfrihet råder, mellan EU:s stater och medborgarna inom och mellan länderna.

Att söka sjukvård i EU/EES och Schweiz, är idag *villkorat* i flera oskäligena avseenden, hos administrerande Försäkringskassan (FK) i Sverige.

Bl. a krävs i Sverige *tre* (3) punkter nedan – för att få endera förhandstillstånd (?), alternativt ersättning i efterhand för ”vård utomlands”, *nämligen*

1. Det måste röra sig om sådan vård som ges för Ditt hälsotillstånd/besvär inom det allmänna sjukvårdssystemet i Sverige.
2. Vården skall ges av en vårdgivare som är ansluten till det allmänna sjukvårdssystemet i det land där vården ges.
3. Du måste vara i den situationen att Du inte kan få vård i Sverige, och tillika inom en tid som är normal med hänsyn till Ditt hälsotillstånd och sjukdomens sannolika förlopp.

Problemet är att den ”vård utomlands”, specialistgrupperna/tekniska apparaturen osv, från rätt diagnos---> till åtgärd,

f n **inte** finns i Sverige; vilket innebär att den enskilde nack- och halsrygg-skadade på egen hand (idag) tvingas ta *eget* initiativ, och på egen bekostnad – söka adekvata och effektiva vårderna utomlands. **Detta är oskäligt** – med hänsyn till den faktiska situationen hos den enskilde; kanske accelererad värk, anspännig i fritid och arbete - och känslan av annalkande och *bestående* arbetsförmåga.. Redan överhopade Förvaltningsdomstolar får i Sverige handha en ökande mängd överklagandeärenden – som domstolarna saknar linjerna i – och som här ytterst drabbar de svenska skattebetalarna. Rättssystemen ifrågasättes av drabbade medborgare, osv. Hänvisning till enskilda rättsfall haltar – *eftersom varje ärende är individuellt!* etc.

FK HK:s handläggare, Jonathan Olsson, har nyligen informerats i sakfrågan.

”**Oklarhetsregeln**” – innebär idag, att de som fått ”vård utomlands” jämväl – enligt Nackskadeförbundet - borde ersättas retroaktivt, intill dess klara riktlinjer föreligger..

De svenska försäkringsbolagen har idag omoderna försäkringsvillkor; när man generellt exkluderar ”vård utomlands”. **Bilaga.**

Det är därför av stor vikt för även Rättstillämpningen att EU centralt, ger klarhet och beslutar om fullständig **valfrihet** för EU-medborgare **att fritt söka ”vård”, inom EU/EES**, där expertisen finns. Den speciella sjukvård som de nackskadade behöver, bl. a diagnosen, med tillräckligt modern radiologi/teknisk utrustning – innebär att ”*oklarheterna* i nuvarande ordningen” är oacceptabel. Det är viktigt att ”valfriheten” gäller överallt. De ovannämnda FK-villkoren hemmavid, anser Nackskadeförbundet i huvudsak vara diskriminerande – och skvallrar om dåliga insikter i de individuella ärendena. Samma valfrihet – måste få gälla mellan EU-stater, på båda hållen. Svenska medborgare – skall kunna besöka specialistgrupper utomlands, och vice versa. Länder bör utnyttja varandra specialister inom vissa genrer! Detta är Nackskadeförbundets uppmaning – inför den klarare komplettering som behövs NU!!