

Ett förslag som skakar om - JO föreslår ny myndighet för att klagomålen ökat lavinartat mot Försäkringskassan!

Förslaget bygger på en betydande felsyn - om vad som gått fel.

” Sverige är ett u-land när det gäller kontroll av myndigheter” , säger byråkraten, domaren, f d chefs-JO och juristen Mats Melin.

Han har upplevt att allt inte står rätt till – och där har han onekligen rätt!

Medicinska spörsmål handläggs idag av administratörer utan tillräcklig medicinsk kunskap. De har uppenbarligen till sin hjälp medarbetare som saknar rätt kunskap. Samtidigt som systemet styrs av regelverk där kortsiktigt ekonomiskt tänkande får styra.

När blankettens innehåll styr en verksamhet kommer medicinsk kunskap i andra eller kanske först i tredje hand. Kan inte de medicinska rådgivarna (Försäkringskassans medicinskt utbildade tjänstemän, vilka i sin dagliga gärning fungerande som läkare) de frågeställningar, som skall avgöras, blir resultatet en katastrof.

Nackskadeförbundet har kunnat konstatera att Försäkringskassans medicinska rådgivare inte behärskar kunskapen om nackskador.

Utbildningen har skett på kurser organiserade av Försäkringsförbundet och bygger på försäkringsindustrins önskan att kunna minska på utbetalningarna.

Förnekas internationellt accepterad vetenskap gällande metoder för utredning och behandling blir slutresultatet motsatsen till vad man önskar av systemet.

Bygger medicinska rådgivarnas slutsatser endast på genomläsning av intyg och journaler – med alla de fel och brister som där finns – blir resultatet den katastrof som idag präglar verksamheten.

Drabbade får inte den vård de behöver.

Samhället får kostnaderna för att korrekt behandling uteblir.

Kortsiktigt ”sparar” Försäkringskassan och försäkringsindustrin pengar, medan samhället förutom kostnader i förlängningen också förlorar medborgarnas förtroenden.

Systemfelen startar redan i hur Socialstyrelsens, SBU:s, Alertrådets och Vetenskapliga rådets sakkunniga blivit utsedda.

Dessa har av skilda anledningar förnekat den kunskap som finns i vår omvärld - kanske till följd av bindningar av jävskaraktär eller ekonomiska fördelar?

Utvalda utredare har antingen saknat rätt kunskap eller försetts med rådgivare med fel kompetens. Kanske kortsiktig ekonomi har prioriterats?

Nackskadeförbundets förslag till lösning är att

1 . Försäkringskassan inte skall ha några egna medicinska rådgivare. Av Försäkringskassan och försäkringsindustrin oberoende specialister skall göra nödvändiga bedömningar.

2 . EG-domstolens beslut om hälso- och sjukvård, samt gränsöverskridande vård skall gälla, istället för de nationella tolkningar som nu gäller i Sverige.

3 . Försäkringskassans processjuridiska enhet skall läggas ner.

4 . Trafikskadenämnden kan läggas ner. Dess verksamhet bryter förmodligen mot EG-domstolens uppfattning om vad som har med rättvisa att göra.

5 . Domstolarnas medicinskt okunniga ledamöter kan ägna sig åt annat än medicinska bedömningar.

Bert Magnusson

Nackskadeförbundets ordförande

Bo Sonnsjö

vice ordförande

Styrelsen