

## **Svensk nackskadehantering - en principfråga för Europadomstolen för mänskliga rättigheter?**

**Svensk nackskadehantering - en principfråga för Europadomstolen för mänskliga rättigheter?**

**Vet Anders Borg vilken roll obehandlade nackskador spelar för sysselsättning och budget?**

**Förstår Göran Hägglund eller Beatrice Ask vilka konsekvenserna av nuvarande hantering av nackskadade blir? Det finns anledning att tro att Försäkringskassans hantering i första hand har med kortsiktig ekonomi att göra. Detta ämne borde vara något för den Europadomstolen för mänskliga rättigheter! Kanske det är dags nu att så sker?**

**I dagens läge tycks det vara Försäkringsförbundet, som håller till på Karlavägen 108 i Stockholm, som styr färdriktningen för hur fel nuvarande hantering av nackskadade är!**

**Försäkringsindustrin, som i stort är parkerad på den adressen, är förmodligen den spelare som har störst inflytande över rådande åsikter om vad som skall gälla för samhället. Gång på gång påvisas att där saknas etik och moral! Hänsynslöst låter man sina framstående försäkringsläkare hävda åsikter om vetenskap, vilka inte stämmer med vad som i verkligheten gäller – det som under senare år framförts av ledande forskare utomlands!**

**Karlavägen 108 är idag ett centrum för allt motstånd mot att någon förändring får ske av de åsikter som försäkringsindustrin lyckats introducera via Whiplashkommissionens rapport, och den styrning som sker med hjälp av Trafikskadenämndens invaliditetstabeller och s k sakkunnigläkare.**

**Bägge dessa av försäkringsindustrin organiserade och finansierade projekt tillåts få styra medicinskt okunniga politiker och myndigheters tjänstemän. Dessa får sig itutat att våra skador inte finns; att vi på alla sätt försöker lura till oss ekonomiska fördelar på ett bedrägligt sätt både från Försäkringskassan och försäkringsbolagen.**

**I själva verket är det medicinskt okunniga handläggare vid Försäkringskassan och på de olika försäkringsbolagen som får agera som bromsklossar för att ersättningar inte skall få betalas ut till dem som till följd av sina skador inte kan klara av att arbeta, eller att internationellt använda metoder inte får bli tillgängliga för svårt skadade försäkringskunder.**

**Nackskadeförbundet försöker årligen anordna seminarier dit inte bara nackskadade kan komma för att lära sig mer om varför de inte klarar av sina liv. Till dessa möten inviteras även ledande politiker och deras tjänstemän, för att de skall få lyssna till ledande forskare inom skilda specialiteter - vilka i sin dagliga gärning försöker fastställa drabbades skador och hitta lämpliga behandlingar för att det skall vara möjligt att successivt återgå till ett fungerande liv.**

**Ett antal gånger har t ex Göran Hägglund, Christina Husmark-Pehrsson fått inbjudan att delta för att kunna förstå vad deras medicinska okunnighet leder någonstans!**

**Deras dagböcker är dock alltid så fulla, att någon tid inte finns vare sig det handlar om möten eller att komma till våra seminarier.**

**När Nackskadeförbundet till sist fått möjlighet att komma till Försäkringskassan, Socialstyrelsen, Socialdepartementet, etc - blir det som regel någon av deras lägre tjänstemän som ställer upp, istället för dem vi utlovats få träffa, som dyker upp.**

**Ryktet om vår närvaro på dessa institutioner tycks vara tillräcklig för att ansvariga inte vill eller vågar ställa upp, eftersom vi kan påvisa hur mycket av det som framförs av våra myndigheterna inte stämmer med verkligheten.**

**Många av dessa ledande personer borde t ex ha varit med på det senaste seminariet som organiserades den 22-23 september 2011 gemensamt av nackskadeförbund från Finland, Åland och Sverige.**

**Till detta möte hade dessa nackskadeförbund tillsammans lyckats samla ledande nordisk kompetens inom forskning och daglig verksamhet gällande nackskador. Deras föredrag handlade omsenaste kunskap om hjärnforskning, neurologi, undersökningsmetoder, kirurgi och rehabilitering. Vid mötet påvisades den rådande okunskap och alla de förvillelser som i dagens läge serveras i domstolar av Försäkringskassans och försäkringsbolagens medicinska rådgivare.**

**Försäkringsindustrins välbetalda professorer, docenter och överläkare missbrukar sin ställning genom att i domstol framföra åsikter vilka för länge sedan påvisats inte hålla måttet för en korrekt genomförd granskning gällande sanningshalten i ämnet. Istället framförs av dessa välbetalda personer schabloner, som av en medicinskt okunnig domarkår accepteras som rådande sanning, eftersom det rör sig om personer med fina titulär vilka framför det hela. Budskapet blir inte sannare för att de i gemensam kör framför samma budskap ordagrant gång på gång.**

**Att denna grupp personer, vilka borde leva efter Hippokrates principer, inte står under kontroll av någon myndighet hänger samman med att domaren Severin Blomstrand kommit fram till att det inte fanns någon anledning att så skulle ske. Skulle detta även kunna bero på att t ex Socialstyrelsens sakkunniga i betydande utsträckning tillhör samma grupp läkare vilka arbetar som välbetalda tjänstemän åt försäkringsbolag, Försäkringskassan samtidigt som de på Försäkringsförbundets kurser utbildar blivande försäkringsläkare, vilka senare skall bedöma skadedrabbade och sjuka åt Försäkringskassan och försäkringsbolagen?**

**Genomgång av de medicinska rådgivarnas meritförteckningar Nackskadeförbundet fått ut från Försäkringskassans huvudkontor kunde inte verifiera att någon kompetens fanns gällande nackskador. Vilken nackskadad skulle t ex frivilligt söka en gynekolog eller barnpsykiatriker för att få en "sakkunnig" bedömning av sina skador och besvär?**

**Ortopedprofessorn Jorma Styf, som hjälpt Försäkringskassan att ta fram ett kryssformulär som hjälp till handläggarnas bedömningar, har ju inte ägnat sin forskning åt nackskador utan istället bara åt de nedre extremiteterna. Vilken kompetens besatt han gällande livshotande skador i en av kroppens mest**

**komplicerade mekaniska strukturer när han tillsammans med Klas Berlin konstruerade ett kryssformulär att användas av Försäkringskassans medicinskt okunniga handläggare, så att dessa skulle få avgöra drabbades framtid? Vilken kunskap om dessa skador hade Klas Berlin, som fungerar som koordinatör vid Försäkringskassan. På direkt fråga medgav han att den kunskapen saknade både han och övriga vid Försäkringskassan engagerade i dessa frågor.**

**Vem skulle acceptera att ett medicinskt okunnigt skrivbiträde med hjälp av ett kryssformulär skulle handlägga den sjukdom eller de skador en drabbad lider av, istället för en läkare som under många år dagligen handlagt sådana problem?**

**Hur tänker egentligen våra myndigheters ledande ansvariga generaldirektörer och deras ansvariga administratörer, eller ledande politiker när man genomför s k ”rationaliseringar” i en verksamhet som kräver stor kunskap och kompetens?**

**Man talar gärna om att Sverige är ett rättssamhälle, men vad vet egentligen domarna vid våra domstolar om medicinska fakta när de skall avgöra en drabbads öde? Är det kanske så att det är från Karlavägen 108 som deras ”kunskap” i ämnet emanerar? Hur kan en medicinskt okunnig domare tillåtas få avgöra processer som kräver ingående kunskap i medicinska frågor?**

**När Nackskadeförbundet krävde svar från alla svenska domstolar om det var på senaste medicinska vetenskap som domsluten grundade sig, påvisade svaren att det istället var på i domstolen framförda argument, samt de i rätten uppträdande sakkunnigvittnenas titulär som regel fått styra vilken domen blev!**

**När en drabbad genom kompletterande läkarintyg vill påvisa att domstolen dömt fel, får denne veta att ”ny information” inte får tas upp när domen skall omprövas! Endast om domstolen gjort formella fel kan omprövning godkännas! Om försäkringsbolagets sakkunnige framfört åsikter som är vetenskapligt felaktiga, så är det inte argument nog för att få en förnyad omprövning! Hur kan detta kunna få ske gång på gång?**

**Är det så här ett rättssamhälle kan få tillåtas fungera?**

**Nuvarande hantering av skadedrabbade är både en medicinsk och rättslig skandal utan like! Finansminister Anders Borg och hans rådgivare borde ta sig en funderare på om det inte är en kortsiktig och felaktig lösning att ännu inte medicinskt adekvat diagnostiserade och behandlade skadade tvingas ut i arbeten som de inte kan klara av!**

**Justitieminister Beatrice Ask borde ta sig en funderare på om nuvarande hantering av svårt nackskadade skall vara en domstolsprövning genomförd av medicinskt okunniga domare.**

**Är det inte nytänkande som behövs för att våra ledande politiker – oavsett vilket parti de tillhör - måste genomföra?**

**Skulle de själva vilja bli behandlade på det sätt som ovan har beskrivits?**

**Bert Magnusson**  
**Nackskadeförbundets ordförande**

**Bo Sonnsjö**  
**Vice ordförande**  
**Medicine doktor**

**Styrelsen**