

Whiplashkommissionen och dess medicinska expertgrupp - en kompletterande kritik!

Whiplashkommissionen är, trots begreppet "kommission" - som regelmässigt skall åsättas ett statligt betänkande, endast en privat utredning beträffande skador som uppkommit vid s k "whiplashvåld" - något som aldrig har definierats vad det är. Skador svensk sjukvård ännu inte kunnat diagnosticera och behandla.

Utredningen är initierad och bekostad av försäkringsbolag och kan därför inte på sedvanligt sätt anses vara "vetenskapligt" oberoende.

Ansvariga för projektet anhöll hos Svenska Läkarsällskapet om att sällskapet genom skapandet av en expertgrupp skulle kunna avge aktuella medicinska synpunkter på problemen med de drabbades skador.

Sällskapet utsåg genom sina underorganisationer 10 ledamöter till "Svenska Läkaresällskapet och Whiplashkommissionens Medicinska Expertgrupp".

För att bedöma ledamöternas vetenskapliga kompetens har med varje ledamots namn och sökorden "whiplash" eller "neck injury" i Pub Med - fram till och med 2005, tagits fram hur många vetenskapliga artiklar varje ledamot fått publicerade.

Följande framkom vid granskningen:

Björn Rydevik, Ordförande, ortoped	0	
Per Grane, Radiolog	0	
Hans Link, Neurolog	2	(beträffande ett laboratorieprov)
Ylva Sterner, Anestesi/Smärtlindring	6	
Gunilla Brodda Jansen, Rehabiliteringsmedicin	0	
Christer Hildingsson, Ortoped	17	(varav en debattartikel)
Ulf Måwe, Allmänmedicin	0	
Curt Edlund, Socialmedicin	0	
Mikael Karlberg, Oto-Rhino-Laryngologi	2	(varav en debattartikel)
Kamilla Portala, Psykiatri	0	

Om tabellen ovan gällande vetenskaplig publicering av antalet artiklar om nackskador (whiplash) skall ligga till grund för att kunna bli betraktad som expert, skulle endast Hildingsson och Sterner anses kunna uppfylla rimligt ställda krav.

Frågan är dock vilken kunskap de senare har gällande neurologiska symtom till följd av de hjärnskador, vilka ofta blir konsekvensen av svåra nackskador!

Ovan presenterad tabell innebär att begreppen "expertgrupp" och "kompetens" verkligen måste ifrågasättas när det gäller "Whiplashkommissionens" insatser.

Det kan med goda skäl framföras kritik mot att den privat organiserade "Whiplashkommissionen" dels använder sig av ett vilseledande begrepp som "kommission", dels att den tillskriver en grupp läkare, att den skulle vara en expertgrupp - när det gäller vad den presterat i form av publicerade artiklar i ledande facklitteratur - innan de blev utvalda!

Bert Magnusson, ordförande i Nackskadeförbundet

Bo Sonnsjö, vice ordförande, medicine doktor